

Очікувані зміни у вимогах до проектування антикорозійного захисту металоконструкцій

дата публікації: 2021.08.03



Необхідність внесення змін у вимоги з проектування протикорозійного захисту будівельних металевих конструкцій пов'язана зі взаємозв'язком всіх процедур протикорозійного захисту і забезпечення довговічності будівельних металевих конструкцій зацікавленими сторонами.).

Ці вимоги повинні враховувати кожен етап життєвого циклу металевих конструкцій, починаючи від процедури проектування, закінчуючи процедурою їх виведення з експлуатації та утилізації. Ключові питання, які були розглянуті в процесі підготовки змін, стосувалися всіх зацікавлених сторін, що приймають участь в антикорозійному захисті:

- авторів проекту;
- заводів металоконструкцій;
- виробників лакофарбових матеріалів;
- монтажників;
- замовників.

Для авторів проекту основними проблемами є, насамперед, вибір протикорозійних процедур, методів і способів захисту. Але, перш за все, їм не вистачає достовірної інформації про середовища експлуатації, де будуть використовувати дані металеві конструкції, а також процедури зміни проектів металоконструкцій і самих будівель.

Ще одним учасником дискусії є заводи металоконструкцій, виробники самих виробів. Для більшості або принаймні багатьох з них проблемою є зниження вартості переділу металевих конструкцій через демпінг з боку конкурентів у даній галузі, значна відповідальність перед монтажниками і замовниками, власниками вже готових виробів, будівель, споруд, а також труднощі в роботі з експортними замовленнями, які висувають певні додаткові вимоги, і їх реалізація пов'язана з певними труднощами.

Основними проблемами для виробників лакофарбових матеріалів є висока цінова конкуренція на ринку матеріалів для протикорозійного захисту і дещо вузький ринок сучасних протикорозійних матеріалів, який досить нерозвинений на даному проміжку часу. Також спостерігається деяке відставання в сервісі забезпечення виробників ЛФМ для заводів виробників металевих конструкцій.

Проблеми монтажних організацій пов'язані зі значною пошкоджуваністю протикорозійного захисту через низьку культуру виробництва, низьку якість і відповідальність сторін, які забезпечують тимчасове зберігання, транспортування та монтаж металоконструкцій. Це призводить до утворення різного роду пошкоджень і дефектів з подальшими труднощами їх усунення або ж легалізації, тобто, отримання реклаमाції з боку споживачів.

В свою чергу замовник стикається з такими проблемами: низька якість протикорозійного захисту при транспортуванні та монтажі, і в зв'язку з цим можливість виникнення пошкоджень і небезпека продовження термінів самого монтажу, а отже - продовження строків будівництва. Зрозуміло, що при цьому виникає необхідність відновлення і ремонту пошкоджених ділянок, що тягне за собою підвищення вартості самого монтажу, а також і здорожчання експлуатації, що пов'язано з ремонтним відновленням пошкоджених ділянок.

Робота зі змінами щодо вимог до проектування антикорозійного захисту металоконструкцій базується перш за все на нормативній базі, яка існує сьогодні в національних нормах. Це перш за все ДБН В.2.6-198:2014 «Сталеві конструкції. Норми проектування» і ДБН «Проектування металевих конструкцій мостів», а також стандарт ДСТУ Б.2.6:193:2013 «Захист металевих конструкцій від корозії. Вимоги проектування».

Гармонізація даної вітчизняної нормативної бази до європейських стандартів тягне за собою необхідність оновлення посилань нормативних документів, які існують в діючих нормах. Перш за все потрібно усунути посилання на недіючі нормативні документи СНиП і ГОСТ та ввести в номенклатуру самих вимог щодо антикорозійного захисту актуальні нормативні документи з врахуванням європейських гармонізованих норм.

Ми вважаємо, що основним документом по протикорозійному захисту буде стандарт ISO 12944. Структурна складова даного нормативного документа вже гармонізована до національних стандартів. Вона має 9 частин, в яких відпрацьовується покрокова процедура введення відповідальності на стадії проектування протикорозійного захисту металоконструкцій за кожним виконавцем, а також процедуру їх взаємодії і введення норм з проектування захисту.

При розробці змін до існуючого стандарту з протикорозійного захисту планується врегулювати ряд питань, пов'язаних зі взаємодією і призначенням відповідальності учасників процесу на кожному етапі. Це додавання вимог до протикорозійного захисту в технічному завданні, в робочій документації, в робочому проекті на стадії проектування, а також визначення відповідальності за вибір системи протикорозійного захисту, її забезпечення і впровадження в життя заводом-виробником металевих конструкцій.

Потрібно також визначити обов'язки, які будуть покладатися на постачальника ЛФМ, а також наявність самої технічної документації щодо постачання матеріалів і сервісного обслуговування, процедури виготовлення - нанесення на конструкції під час їх виготовлення, транспортування та монтажу. Додатково слід визначити вимоги щодо надання спільних гарантій виробником ЛФМ і постачальником металевих конструкцій.

Особливу роль при розробці стандарту потрібно виділити ще й новим матеріалам, які надходять на ринок, а також особливості застосування атмосферостійких сталей згідно з євронормами 10025-5, які досить широко пропонують використовувати і враховувати в проектних рішеннях.

Резюмуючи вищесказане, хочеться звернутися до всіх зацікавлених сторін, які можуть вплинути або хочуть внести свої доповнення, зміни в розробку нормативного документу. Це стосується виробників лакофарбових матеріалів, авторів проекту, проектувальників,

конструкторів, представників організацій, що виготовляють металеві конструкції, заводів металоконструкцій і в кінцевому підсумку замовників – тих споживачів та власників, які будуть в подальшому експлуатувати подібного роду конструкції.

Пропоновані питання до обговорення:

- Яким чином зацікавлені сторони бачать зміни роботи галузі протикорозійного захисту?
- Які вимоги, а може й зміни, потрібні в самому проектуванні протикорозійного захисту?
- Які зміни пропонуються до існуючих в нормативній документації і нормативній базі щодо протикорозійного захисту?

Будемо чекати пропозицій від вас.

Олександр Гібаленко
Виконавчий директор
Донбаського центру
технологічної безпеки

журнал "Покраска Профессиональная" №2 (112)2021

Джерело: <http://www.coatings.net.ua/drukujpdf/artukul/1166>